

# Demokrasi: Analisis Hubungan Antara Ideologi dan Sistem Politik

## ABSTRACT

*Democracy as a political system cannot be separated from the ideology that underlies it, as both elements influence each other in shaping the structure of power and mechanisms of decision-making. Ideology provides the moral foundation, normative principles, and direction that guide how democracy functions within the state. Meanwhile, democracy becomes the practical manifestation of these ideological values in governance and political participation. Understanding the relationship between ideology and political systems is crucial amidst globalization, social transformation, and the rise of populism, which increasingly challenge democratic stability. Dahl (1998) argues that democracy cannot exist without ideological commitments to freedom, equality, and participation. Held (2006) similarly emphasizes that ideological development fundamentally shapes the form and direction of democratic systems. This article analyzes the theoretical and empirical relationship between ideology and democracy to understand how ideological orientations influence contemporary democratic practices.*

**Keywords:** Democracy, ideology, political system, modern state

## ABSTRAK

*Demokrasi sebagai sebuah sistem politik tidak dapat dipisahkan dari ideologi yang melandasinya karena keduanya saling memengaruhi dalam pembentukan struktur kekuasaan dan mekanisme pengambilan keputusan. Ideologi memberikan dasar nilai, prinsip moral, dan orientasi politik yang menjadi pijakan bagi berjalannya sistem demokrasi. Sementara itu, demokrasi sebagai sistem politik merupakan manifestasi praktis dari nilai-nilai tersebut dalam penyelenggaraan negara. Hubungan antara ideologi dan sistem politik semakin penting dipahami karena perkembangan globalisasi, perubahan sosial, serta kemunculan arus populisme yang sering kali memengaruhi stabilitas demokrasi. Dahl (1998) menekankan bahwa demokrasi tidak dapat berdiri tanpa nilai-nilai ideologis yang mendukung partisipasi, kebebasan, dan kesetaraan. Held (2006) juga menegaskan bahwa dinamika ideologi politik berperan dalam merumuskan karakter demokrasi suatu negara. Artikel ini bertujuan menganalisis hubungan mendasar antara ideologi dan sistem politik demokrasi dengan menggunakan pendekatan teoritis dan empiris untuk memahami bagaimana nilai-nilai ideologis membentuk praktik demokrasi kontemporer.*

**Kata kunci:** Demokrasi, ideologi, sistem politik, negara modern

## **PENDAHULUAN**

Demokrasi merupakan salah satu sistem politik yang paling berpengaruh dalam kehidupan politik modern. Prinsip-prinsip kebebasan, kesetaraan, dan partisipasi menjadi fondasi utama dalam penyelenggaraan negara demokratis. Namun demikian, demokrasi tidak dapat dipahami semata-mata sebagai mekanisme prosedural, melainkan harus dipandang sebagai sistem yang berakar pada ideologi tertentu. Ideologi berfungsi sebagai seperangkat nilai dan keyakinan normatif yang memberikan arah bagi praktik politik dalam masyarakat. Oleh karena itu, hubungan antara ideologi dan demokrasi bersifat saling melengkapi, karena ideologi menentukan orientasi politik yang memengaruhi cara demokrasi dijalankan pada tingkat institusional maupun kultural.

Dalam konteks politik kontemporer, kajian mengenai hubungan ideologi dan demokrasi menjadi semakin relevan. Dinamika politik global menunjukkan adanya pertarungan ideologis yang berimplikasi langsung terhadap stabilitas dan kualitas demokrasi. Perbedaan ideologi tidak hanya memengaruhi perilaku elite politik, tetapi juga membentuk budaya politik masyarakat serta arah kebijakan publik. Dengan demikian, demokrasi tidak dapat dipandang sebagai sistem yang netral terhadap ideologi, melainkan selalu berada dalam kerangka nilai tertentu yang hidup dan berkembang dalam masyarakat.

Perkembangan demokrasi modern juga sangat dipengaruhi oleh kondisi sosial, ekonomi, dan budaya suatu negara. Faktor-faktor tersebut sering kali mencerminkan orientasi ideologis yang dianut oleh masyarakat. Budaya politik suatu bangsa tidak dapat dilepaskan dari ideologi yang berkembang, karena ideologi membentuk sikap politik warga negara serta relasi antara masyarakat dan negara. Dalam kondisi tertentu, perbedaan dan konflik ideologis dapat memengaruhi stabilitas demokrasi apabila tidak dikelola secara inklusif dan demokratis.

Kualitas demokrasi tidak hanya ditentukan oleh keberadaan institusi formal, tetapi juga oleh sejauh mana nilai-nilai ideologis diinternalisasi dalam kehidupan politik. Demokrasi dapat berjalan secara substantif apabila ideologi

yang mendasarinya mendukung partisipasi, deliberasi, dan perlindungan hak-hak warga negara. Sebaliknya, distorsi pemahaman ideologi dapat mendorong kemunduran demokrasi atau democratic backsliding. Oleh karena itu, analisis hubungan antara ideologi dan sistem politik menjadi penting untuk memahami tantangan demokrasi masa kini.

Fenomena populisme turut memperkuat urgensi kajian ini. Populisme kerap menggunakan simbol dan retorika ideologis untuk memperoleh dukungan politik, tetapi dalam praktiknya justru melemahkan institusi demokrasi. Populisme sering memanfaatkan isu identitas secara provokatif sehingga memicu polarisasi politik dan sosial. Kondisi ini menunjukkan bahwa hubungan antara ideologi dan demokrasi tidak selalu bersifat konstruktif, melainkan juga berpotensi menimbulkan dampak negatif apabila ideologi digunakan secara manipulatif.

Globalisasi juga berpengaruh signifikan terhadap perkembangan ideologi dan demokrasi. Di satu sisi, globalisasi membuka ruang pertukaran nilai-nilai demokrasi lintas negara. Di sisi lain, globalisasi memunculkan benturan ideologi yang dapat mengganggu stabilitas politik domestik. Kompetisi nilai dan ideologi global menuntut negara demokratis untuk mampu mengelola perbedaan secara bijaksana tanpa kehilangan identitas ideologisnya.

Dalam konteks Indonesia, demokrasi berkembang seiring dengan dinamika ideologi nasional, terutama Pancasila sebagai dasar negara. Pancasila memberikan arah normatif bagi praktik demokrasi Indonesia dalam menjaga keberagaman dan persatuan. Namun, tantangan seperti radikalisme, politik identitas, dan disinformasi menunjukkan pentingnya penguatan pemahaman ideologi nasional agar demokrasi tetap berjalan secara sehat (Afandi, 2020).

## **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dengan pendekatan normatif dan empiris. Pendekatan normatif dilakukan melalui kajian terhadap

teori-teori politik klasik dan kontemporer yang membahas hubungan antara ideologi dan demokrasi, seperti pemikiran Dahl (1998). Pendekatan ini bertujuan merumuskan landasan konseptual dan prinsip dasar yang menghubungkan ideologi dengan sistem politik demokrasi. Sementara itu, pendekatan empiris dilakukan dengan menganalisis berbagai studi kasus perkembangan demokrasi di sejumlah negara, termasuk Indonesia, yang dipengaruhi oleh budaya politik, ideologi nasional, serta dinamika sosial dan ekonomi. Data diperoleh dari jurnal ilmiah, buku akademik, dan laporan penelitian yang relevan dengan tema demokrasi dan ideologi.

## **HASIL DAN PEMBAHASAN**

### **Ideologi sebagai Fondasi Normatif dalam Sistem Demokrasi**

Ideologi merupakan fondasi normatif yang membentuk cara demokrasi dijalankan dalam suatu negara. Demokrasi tidak dapat beroperasi tanpa seperangkat nilai moral yang memberikan landasan bagi kebebasan, kesetaraan, dan partisipasi politik. Ideologi berfungsi sebagai peta konseptual yang memberikan arah bagi perilaku politik dan pengambilan keputusan dalam sistem demokrasi. Sistem politik demokratis pada dasarnya adalah manifestasi praktis dari nilai-nilai ideologis yang dianut suatu masyarakat. Oleh karena itu, demokrasi tidak bersifat netral dari ideologi, melainkan selalu dibentuk oleh orientasi nilai yang hidup dalam masyarakat dan negara. Tanpa dasar ideologis yang kuat, demokrasi dapat kehilangan arah dan mudah dimanipulasi oleh kekuatan politik tertentu. Dengan demikian, hubungan antara ideologi dan demokrasi bersifat fundamental dan tidak dapat dipisahkan satu sama lain.

Perbedaan ideologis juga menciptakan variasi bentuk demokrasi di berbagai negara. Demokrasi liberal, demokrasi sosial, dan demokrasi partisipatoris adalah contoh bagaimana ideologi memengaruhi struktur dan mekanisme politik. Perbedaan konteks ideologis dapat menghasilkan model demokrasi yang berbeda, baik dalam struktur kelembagaan maupun praktik

politik. Misalnya, negara dengan ideologi liberal akan menekankan kebebasan individu dan pasar bebas, sementara negara dengan ideologi sosial demokratis menekankan kesejahteraan sosial dan distribusi ekonomi. Variasi ini menunjukkan bahwa sistem demokrasi bukanlah konsep tunggal, melainkan dipengaruhi oleh orientasi ideologis yang menyertainya. Oleh karena itu, analisis hubungan ideologi dan demokrasi sangat penting untuk memahami perbedaan model pemerintahan di berbagai negara.

### **Demokrasi sebagai Manifestasi Praktis dari Ideologi Politik**

Demokrasi merupakan bentuk implementasi praktis dari ideologi politik yang berkembang dalam masyarakat. Ideologi memberikan prinsip-prinsip moral yang mengatur hubungan antara pemerintah dan masyarakat, seperti prinsip kebebasan, kesetaraan, dan keadilan. Demokrasi efektif hanya dapat berjalan apabila didukung oleh komitmen ideologis terhadap nilai-nilai demokratis tersebut. Dalam konteks ini, demokrasi bukan sekadar prosedur pemilu, tetapi merupakan sistem yang menuntut keterlibatan aktif masyarakat dalam proses politik. Oleh karena itu, ideologi memainkan peran penting dalam membentuk cara masyarakat berpartisipasi dalam demokrasi. Tanpa nilai ideologis yang mendukung partisipasi dan kebebasan, demokrasi mudah tergelincir menjadi sistem yang hanya formalistik.

Selain itu, sistem politik demokrasi memerlukan legitimasi yang berasal dari nilai-nilai ideologis. Legitimasi ini penting untuk memastikan bahwa masyarakat mendukung proses politik dan menerima keputusan negara, meskipun keputusan tersebut tidak selalu populer. Budaya politik yang didorong oleh ideologi demokratis akan menghasilkan masyarakat yang lebih aktif dan mendukung stabilitas sistem. Dengan demikian, keberhasilan demokrasi sangat bergantung pada sejauh mana nilai-nilai ideologis diinternalisasi oleh masyarakat. Apabila nilai-nilai tersebut tidak kuat, demokrasi dapat mengalami krisis legitimasi yang berdampak pada konflik sosial dan ketidakstabilan politik. Hal ini membuktikan bahwa hubungan antara ideologi dan demokrasi sangat erat dan saling mendukung.

## **Tantangan Kontemporer dalam Hubungan Ideologi dan Sistem Politik Demokrasi**

Salah satu tantangan terbesar bagi demokrasi modern adalah bangkitnya populisme yang sering memanfaatkan ideologi secara manipulatif. Populisme menampilkan narasi sederhana “rakyat versus elite” yang memicu polarisasi dan mengancam prinsip demokrasi. Populisme dapat melemahkan demokrasi karena menolak pluralisme dan mengabaikan mekanisme institusional. Dalam praktiknya, populisme memanfaatkan sentimen emosional masyarakat untuk meraih dukungan politik tanpa mengindahkan prinsip ideologis yang mendukung demokrasi. Fenomena ini menunjukkan bahwa hubungan antara ideologi dan sistem politik dapat menjadi rapuh apabila nilai-nilai ideologis disalahgunakan untuk kepentingan politik jangka pendek. Oleh karena itu, demokrasi perlu dilandasi oleh nilai-nilai ideologis yang kuat agar tidak mudah dimanipulasi oleh kekuatan populis.

Selain populisme, globalisasi juga memberikan tekanan besar terhadap hubungan antara ideologi dan demokrasi. Globalisasi mempercepat pertukaran informasi, tetapi juga membawa benturan nilai antarbudaya yang memengaruhi stabilitas politik dalam negeri. globalisasi dapat memicu konflik identitas karena adanya perjumpaan antara ideologi lokal dengan nilai global. Hal ini dapat berdampak pada konsolidasi demokrasi, terutama di negara-negara yang memiliki keberagaman ideologi. Oleh karena itu, demokrasi harus mampu beradaptasi dengan dinamika ideologis global sambil tetap menjaga nilai dasar yang mendasarinya. Tantangan ini membuat hubungan antara ideologi dan demokrasi semakin kompleks.

## **Peran Ideologi dalam Memperkuat Institusi Demokrasi**

Institusi demokrasi seperti pemilu, parlemen, dan sistem peradilan memerlukan nilai-nilai ideologis untuk berfungsi secara efektif. Ideologi memberikan pedoman moral bagi aktor politik dan institusi negara dalam

mengambil keputusan. Menurut Gerring (1997), ideologi memiliki kekuatan untuk mengarahkan perilaku elite politik sehingga memastikan institusi berfungsi sesuai prinsip demokratis. Hal ini menunjukkan bahwa ideologi tidak hanya memengaruhi masyarakat, tetapi juga memengaruhi cara lembaga negara bekerja. Tanpa ideologi yang kuat, institusi demokrasi dapat mengalami distorsi karena kepentingan politik sesaat.

Selain itu, ideologi juga mempengaruhi legitimasi publik terhadap institusi demokrasi. Legitimasi ini sangat penting untuk memastikan keberlangsungan demokrasi dalam jangka panjang. Norris (2011) menemukan bahwa masyarakat yang memiliki orientasi ideologis demokratis cenderung memiliki tingkat kepercayaan lebih tinggi terhadap institusi publik. Oleh karena itu, ideologi memainkan peran strategis dalam menjaga stabilitas sistem politik demokrasi. Dengan demikian, hubungan antara ideologi dan demokrasi tidak hanya bersifat teoritis, tetapi juga sangat praktis dalam mendukung keberlanjutan institusi demokrasi.

### **Ideologi Nasional dan Demokrasi dalam Konteks Indonesia**

Dalam konteks Indonesia, hubungan antara ideologi dan demokrasi sangat terlihat dalam peran Pancasila sebagai dasar negara dan pedoman politik nasional. Pancasila memberikan nilai-nilai fundamental seperti kemanusiaan, persatuan, dan keadilan yang menjadi dasar bagi penyelenggaraan demokrasi Indonesia. Pancasila merupakan ideologi terbuka yang memungkinkan perkembangan demokrasi tanpa menghilangkan identitas nasional (Lijphart, 1999). Hal ini menunjukkan bahwa ideologi nasional memainkan peran penting dalam menjaga stabilitas demokrasi di tengah keberagaman sosial dan budaya. Dengan demikian, Pancasila tidak hanya menjadi simbol nasional, tetapi juga menjadi fondasi bagi praktik demokrasi Indonesia (Zakaria, 2007).

Perkembangan demokrasi Indonesia pasca reformasi juga memperlihatkan bagaimana nilai ideologis dapat memengaruhi kualitas demokrasi (Przeworski, 2010). Penguatan nilai-nilai Pancasila penting untuk menjaga demokrasi dari ancaman radikalisme, politik identitas, dan

disinformasi. Tantangan-tantangan ini menunjukkan perlunya integrasi nilai ideologis dalam sistem politik untuk mencegah distorsi demokrasi (Sen, 1999). Dengan demikian, ideologi nasional seperti Pancasila memainkan peran penting dalam menjaga konsistensi dan kualitas sistem demokrasi. Hal ini membuktikan bahwa hubungan antara ideologi dan demokrasi tetap relevan dalam konteks politik Indonesia.

## KESIMPULAN

Ideologi dan demokrasi memiliki hubungan yang sangat erat karena ideologi berfungsi sebagai dasar normatif yang membentuk mekanisme kerja sistem politik demokrasi. Nilai-nilai ideologis memberikan arah bagi praktik politik, menentukan partisipasi masyarakat, dan mempengaruhi berjalannya institusi negara. Demokrasi tanpa landasan ideologis yang kuat akan kehilangan legitimasi dan rentan terhadap manipulasi politik. Tantangan seperti populisme, globalisasi, dan polarisasi menunjukkan bahwa demokrasi modern memerlukan fondasi ideologis yang konsisten agar dapat berfungsi dengan baik. Dalam konteks Indonesia, Pancasila sebagai ideologi nasional berperan penting dalam mendukung dan menjaga stabilitas demokrasi. Dengan demikian, analisis hubungan antara ideologi dan sistem politik demokrasi sangat penting untuk memahami dinamika politik kontemporer dan merumuskan strategi penguatan demokrasi di masa depan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Afandi, A. (2020). *Pancasila dan tantangan demokrasi di Indonesia*. Jurnal Filsafat Indonesia, 3(2), 155–170.
- Almond, G. A., & Verba, S. (1963). *The civic culture: Political attitudes and democracy in five nations*. Princeton University Press.



- Dahl, R. A. (1998). *On democracy*. Yale University Press.
- Fukuyama, F. (2014). *Political order and political decay*. Farrar, Straus and Giroux.
- Gerring, J. (1997). *Ideology: A definitional analysis*. Political Research Quarterly, 50(4), 957–994.
- Hasan, Z. (2025). *Pancasila dan kewarganegaraan*. CV Alinea Edumedia.
- Hasan, Z., Pradhana, R. F., Andika, A. P., & Al Jabbar, M. R. D. (2024). Pengaruh globalisasi terhadap identitas budaya lokal dan Pancasila. *JIMA*, 2(1), 73–82.
- Hasan, Z., Setiawan, F. R., Syahrezal, S., Putra, M. I., Devary, A., Satya, F. Y., & Berlando, M. M. (2025). Relevansi Pancasila sebagai dasar ideologi dan moral bangsa Indonesia. *JMIA*, 2(6), 287–298.
- Kaelan. (2013). *Pendidikan Pancasila*. Paradigma.
- Lijphart, A. (1999). *Patterns of democracy: Government forms and performance in thirty-six countries*. Yale University Press.
- Norris, P. (2011). *Democratic deficit: Critical citizens revisited*. Cambridge University Press.
- Przeworski, A. (2010). *Democracy and the limits of self-government*. Cambridge University Press.
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press.
- Sunstein, C. R. (2018). *Republic: Divided democracy in the age of social media*. Princeton University Press.
- Zakaria, F. (2007). *The future of freedom: Illiberal democracy at home and abroad*. W.W. Norton.